Probleemverkenning - HvA Verbinding

Placemaking



Naam:	Eden Weel, Iris Roskam, Floris de Bie, Cas van Zwieten
Studentnummer:	13404229, 15108600, 14041717, 13814133
Docent:	Guido Knibbe
Datum:	21 Februari 2024
Woorden:	1202

0.1: De probleemanalyse van het vraagstuk

Wij hebben als groep een observatie gedaan in de buurt van de Hogeschool van Amsterdam (HvA). Tijdens de observatie zijn wij volledig rond de HvA campus gelopen, waardoor wij de omliggende straten hebben kunnen observeren. Ook hebben wij de pleintjes op en rondom de HvA gezien, waarbij ons is opgevallen dat de huizen erg dicht op de faciliteiten van de opdrachtgever staan. Tot slot is ons tijdens de observatie opgevallen dat er door sommige studenten werd gerookt, maar dat dit niet in de buurt van woningen plaatsvond.

Kort na de observatie zijn we in gesprek gegaan met de opdrachtgever. We spraken met Lindse Eysberg, verantwoordelijk voor het omgevingsmanagement van de HvA. Dit vond plaats op de HvA in het Kohnstammhuis. In dit gesprek stond het probleem van de opdrachtgever centraal. Het gesprek heeft ertoe geleid dat we een compleet beeld hebben gekregen van de situatie en mogelijkheden. De opdrachtgever gaf aan dat er verschillende klachten waren van omwonenden. Zo noemde ze onder andere de volgende klachten: zwerfafval, verkeersdrukte tijdens open dagen, rokende leerlingen onder de ramen van buurtbewoners en geluidsoverlast in de avond. Vooral tijdens de open dagen van de HvA stromen deze klachten binnen. De klachten zijn volgens de opdrachtgever voor een groot deel onvermijdelijk en zaken die horen bij de praktijken op een hogeschool. Hierdoor is het probleem vooralsnog niet opgelost. Er wordt tijdens de open dagen al geïnvesteerd in voldoende beveiliging en tijdige communicatie, dit blijkt echter niet voldoende om klachten te voorkomen. Linde Eysberg vertelde ons dat ze hierdoor de verbinding met de buurtbewoners mist. Ze vertelde ons dat een goede verbinding met de buurt voor zowel de HvA en de buurtbewoners belangrijk is om op een aangename manier samen te kunnen leven.

Naast Linde en ons placemaking team zijn er uiteraard meerdere betrokkenen in dit vraagstuk. In de eerste plaats de buurtbewoners zelf. Hierin is er een verdeling tussen buurtbewoners met klachten en zonder klachten (zie Stakeholder map, bijlage 2). Hiernaast zijn de duizenden studenten van de HvA ook betrokken. Zij zijn immers hoofdzakelijk de oorzaak van de klagende buurtbewoners. Potentiële betrokkenen zijn onder meer de Gemeente Amsterdam, de VVE, buurtvereniging Weesperzijde Oost en in mindere mate het kinderdagverblijf en de middelbare school in dezelfde buurt. De opdrachtgever, Linde Eysberg, heeft ons in contact gebracht met verschillende collega's die ons kunnen ondersteunen in dit onderzoek. Daarnaast hebben we voor de komende weken data afgesproken waarop we bijeen zullen komen voor gesprekken.

0.2: Het vraagstuk in Placemaking-perspectief

Tijdens de verkenningsfase hebben we diverse zorgen en klachten van buurtbewoners over de HvA geïdentificeerd. Hoewel het belangrijk is om deze zorgen aan te pakken, ligt onze voornaamste focus niet uitsluitend op het direct oplossen van deze problemen. Het doel van dit project is om de band tussen de HvA en de buurtbewoners te versterken, terwijl tegelijkertijd de operationele activiteiten van de HvA ononderbroken kunnen doorgaan.

Dit vraagstuk kan op verschillende manieren aan de placemaking filosofie worden gekoppeld. Verbinding staat in dit project centraal, wat goed aansluit bij de essentie van placemaking. Bij placemaking staat het creëren van inclusieve openbare ruimtes centraal, waarbij alle belanghebbenden samenwerken om zo een ruimte te verbeteren (Stout en LeGates, 2011). Deze samenwerking zorgt ervoor dat de ruimte wordt afgestemd op de behoeften en wensen van alle gebruikers, wat op zijn beurt de betrokkenheid en het gevoel van eigenaarschap vergroot. In ons project, afhankelijk van of de buurtbewoners open staan voor meer verbinding, zou placemaking kunnen worden ingezet als een strategie om de bewoners zich meer verbonden te laten voelen met de buurt en de HvA.

Door samen met alle betrokkenen een gemeenschappelijke visie te ontwikkelen, kunnen we een beter beeld creëren van ieders behoeften en zorgen. Stout en LeGates (2011) tonen in hun boek aan dat er vier attributen moeten worden onderzocht om een plek in kaart te brengen. Het eerste attribuut wat voor ons probleem het meest van belang is, is ‘comfort en imago'. Betrokkenen hebben bij ons klachten over rokende studenten, vervuilde straten en planten die in de weg staan. Dit betekent dat veiligheid, schoon en groen belangrijk zijn voor ons probleem. Daarnaast missen onze betrokkenen waarschijnlijk ook het charmante en historische karakter van Amsterdam rondom de Amstelcampus. Verder onderzoek zou kunnen laten blijken dat de andere drie attributen een onderliggende rol kunnen spelen in het probleem. ‘Toegang en koppeling’ zijn namelijk van belang voor klachten over bijvoorbeeld de parkeerplekken en de drukte. ‘Gezelligheid’ is van belang omdat er nog geen goede connectie bestaat tussen de buurtbewoners en de HvA. De buurtbewoners voelen zich daarom niet gehoord en betrokken. Deze oorzaken van het probleem waar de HvA mee kampt (zie Issue Tree) zorgen allemaal voor een gebrek aan communicatie en begrip tussen de HvA en de buurtbewoners. Dit heeft als gevolg dat ontevreden buurtbewoners zich uitspreken in klagende mails naar het bestuur van de HvA. Dit kan worden opgelost door het punt ‘gebruik en activiteiten’ door bijvoorbeeld leuke en interactieve bijeenkomsten te organiseren voor bewoners en HvA studenten/personeel.

Het principe van ‘Reinvent community planning’ biedt een waardevol kader om te begrijpen hoe de buurtbewoners de veranderingen rondom de Amstelcampus ervaren. Hun perspectieven zijn van onschatbare waarde omdat zij het dagelijks leven in de buurt ervaren

en de impact van de campus op hun leefomgeving kunnen beoordelen. Door met hen in gesprek te gaan en te luisteren naar hun ervaringen, kunnen we inzichten verkrijgen die de basis vormen voor een duurzame oplossing. Het opstellen van een uitgebreide agenda voor de openbare ruimte, zoals voorgesteld in het principe ‘Create a comprehensive public space agenda’, biedt een gestructureerde aanpak om de sterke en zwakke punten van de buurt te identificeren. Door gezamenlijk te beoordelen wat goed werkt en wat verbeterd kan worden, kunnen we gezamenlijke doelen vaststellen en concrete actieplannen opstellen. Kleine test-interventies kunnen dienen als een bevordering in het proces van gemeenschappelijke visievorming en samenwerking. Door te beginnen met ‘laaghangend fruit’, zoals het organiseren van informele bijeenkomsten tussen bewoners en studenten of het uitvoeren van kleine verbeteringen in de openbare ruimte, kunnen we een basis leggen voor verdere samenwerking en actie.

Jane Jacobs (1961) biedt ook waardevolle inzichten die relevant zijn voor ons onderzoek. Jacobs pleit voor diversiteit in gebruiksvormen binnen stedelijke gebieden. Deze diversiteit zou leiden tot een toename in levendigheid en meer interactie en dynamiek tussen mensen. Het gebied van de HvA heeft educatie als dominante gebruiksvorm afgestemd op studenten. Er is hierdoor dus weinig diversiteit binnen het gebied. Weinig diversiteit in gebruiksvormen binnen een gebied kan een verklaring bieden voor het ongemak dat buurtbewoners ervaren (zie Issue Tree). De dominante gebruiksvorm sluit niet aan bij de behoeften van alle bewoners en gebruikers van de buurt, wat leidt tot ongemak en spanningen tussen de HvA en de buurtbewoners. Aan de andere kant zou Jacobs’ perspectief kunnen worden toegepast op ons vraagstuk om meer verbinding te creëren. Het gaat hier dan om ruimte vrijstellen voor activiteiten die niet alleen gericht zijn op studenten, maar ook op de buurtbewoners. Op deze manier kan er een versterkte verbinding tussen de HvA en de buurtgemeenschap plaatsvinden, doordat buurtbewoners zich meer betrokken voelen bij hun leefomgeving en actief deelnemen aan de activiteiten die daar plaatsvinden.

Literatuurlijst

Jacobs, J. (1961). The death and life of great American cities. New York: Random House.

LeGates, R. T., & Stout, F. (Eds.). (2011). *The city reader* (pp. 558-639). London: Routledge.

BIJLAGEN:

(1) <u>Assumpties boven water halen (Six honest questions)</u>

→ Wie?

- *Wie is betrokken op welke manier?*

Linde Eysenberg (omgevingsmanagement HvA) → Zij krijgt de boze mails van buurtbewoners binnen en moet hier een gepaste reactie op vinden.
Omwonenden → Zij hebben last van overlast vanuit studenten van de HvA.
Wij (placemaking team) → Wij proberen een oplossing te bedenken waar beide actoren tevreden mee zijn.

- *Wie zouden er nog betrokken kunnen worden?*

Studenten en docenten van de HvA, de Vereniging van Eigenaren rondom de HvA, de Gemeente Amsterdam, Weesperbuurt Oost, de Vereniging Weesperzijde, het kinderdagverblijf en de middelbare school in de buurt en tot slot de bewoners zonder klachten.

→ Wat?

- *Wat voor soort probleem is er?*

Klachten van buurtbewoners over zwerfvuil, sigaretten, verkeersproblemen, geluidsoverlast etc.

- *Wat zegt de literatuur erover?*

Verbinding Stout en LeGates (2011): koppeling met verschillende attributen: comfort en imago.
Verbinding Jacobs (1961): verbinding met de buurt door middel van diversiteit in gebruiksvormen.

- *Wat is er al gedaan?*

Vooralsnog worden de buurtbewoners met klachten, vriendelijk te woord gestaan en wordt er tijdens de open dagen geïnvesteerd in beveiliging/ handhaving.

→ Wanneer?

- *Wanneer vindt het probleem plaats?*

Afhankelijk van de aard van de klacht. Roken: altijd, zwerfvuil/verkeersproblemen: vooral tijdens open dagen, geluidsoverlast: vooral ‘s avonds door de kroeg op het pleintje.

- *Sinds wanneer is er een probleem?*

Sinds de komst van de HvA (1993) kunnen de klachten ervaren worden. Het is echter mogelijk dat de klachten de afgelopen jaren zijn toegenomen, hier is extra onderzoek voor nodig.

→ Waar?

- *Waar vind het probleem plaats?*

Rondom de campus van de HvA op de Wibautstraat.

- *Waar speelt dit probleem nog meer?*

Een soortgelijk probleem speelt zich momenteel af op de Roetersstraat. Een andere opdrachtgever heeft last van de drukte die ontstaat door studenten van de UvA.

→ Waarom?

- *Waarom is er een probleem (consequenties)?*

Buurtbewoners ervaren ongemak door toedoen van de (HvA) studenten.

- *Waarom moet het worden opgelost?*

De HvA (opdrachtgever) wil graag een goede band met de buurt (onder)houden.

- *Waarom is het probleem nog niet opgelost?*

De problemen horen te passen bij de situatie van een grote hogeschool in een woonwijk. Er is nog niet eerder op deze manier met een creatief team naar de zaak gekeken.

→ **Hoe?**

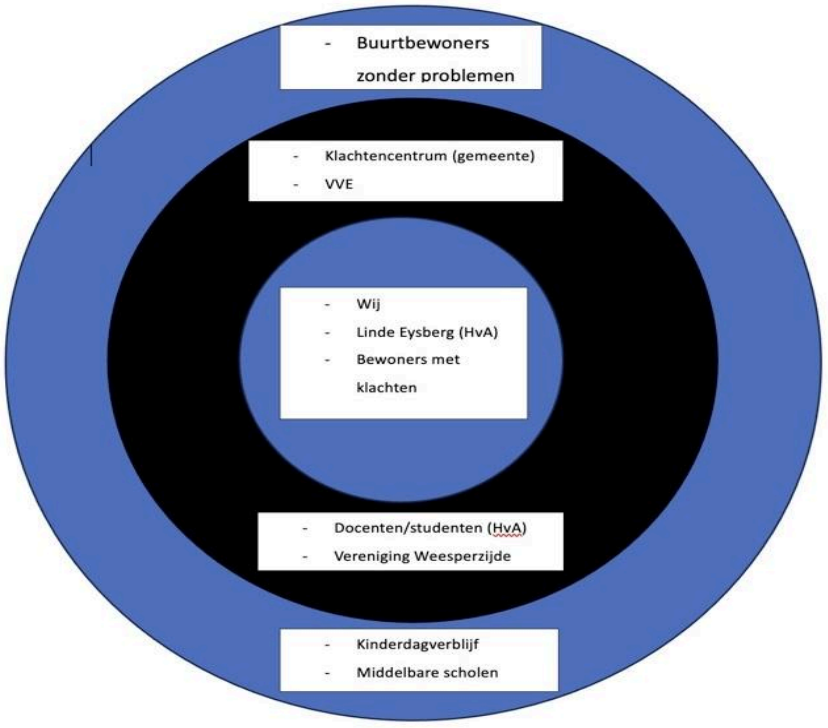
- *Hoe kijken betrokkenen tegen het probleem aan?*

De omwonenden klagen via de mail naar Linde Eysenberg, zij probeert netjes te antwoorden, de gemeente is minder betrokken.

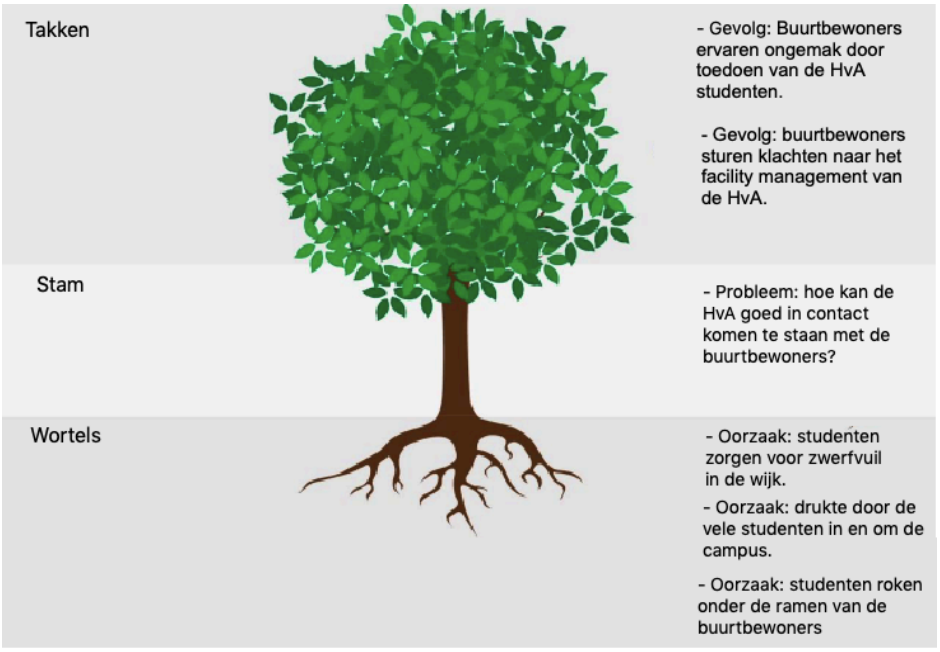
- *Hoe gaan mensen met het probleem om?*

Bewoners klagen over de overlast die ze ervaren. Vanuit de HvA wordt hierop gereageerd met een begripvol mailtje en af en toe een kleine ingreep in het probleem.

(2) Stakeholder map:



(3) Issue Tree


Takken
- Gevolg: Buurtbewoners ervaren ongemak door toedoen van de HvA studenten.
- Gevolg: buurtbewoners sturen klachten naar het facility management van de HvA.
Stam
- Probleem: hoe kan de HvA goed in contact komen te staan met de buurtbewoners?
Wortels
- Oorzaak: studenten zorgen voor zwerfvuil in de wijk.
- Oorzaak: drukte door de vele studenten in en om de campus.
- Oorzaak: studenten roken onder de ramen van de buurtbewoners